

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVIII Informativo semanal



INFO XVIII.962 23 de abril de 2018

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Un pueblo olvidado

Mundo

MENTIRAS QUE HACEN HISTORIA. EL ATAQUE QUIMICO DE SIRIA. En el pasado siglo las mentiras fueron el oportuno caldo de cultivo en el que se gestaron las dos guerras mundiales que azotaron al planeta y que acabaron con cerca de un centenar de millones de vidas humanas.

LOS KURDOS: HISTORIA DE UN PUEBLO OLVIDADO. Casi todo el mundo ha oído alguna vez hablar del Kurdistán y del conflicto kurdo. Sin embargo, es muy poca la información que la opinión pública recibe sobre cual es la problemática y los procesos históricos de otros pueblos, como los kurdos, que sufren muchas de las desigualdades que conducen a muchos de los conflictos actuales.

Latinoamérica

FUNDÓ UNA RED DE ESCUELAS SIN TAREAS, EXÁMENES NI CLASES: "Somos mucho más eficientes y no generamos mendigos profesionales Julio Fontán creó un modelo disruptivo con el que hoy trabajan 50 mil estudiantes de seis países. "Hay una gran diferencia entre el proceso de aprender y el proceso de memorizar"

BOLIVIA PROMETE CONSOLIDAR LA UNASUR DURANTE SU PRESIDENCIA PRO TEMPORE El jefe de la diplomacia boliviana, Fernando Huanacuni, anunció una reunión extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros el próximo mes de mayo, previo a un encuentro de máximo nivel presidencial.

****

Mundo

MENTIRAS QUE HACEN HISTORIA

Tomas F. Ruiz
Rebelión

Como siempre ha ocurrido, el tiempo se ocupa de desmentir las falsedades que, por sus dramáticas consecuencias, han hecho mella en la historia del mundo. Cuando a la luz de nuevas pruebas, la verdad acaba saliendo a flote, la Humanidad se queda perpleja cuando descubre que lo que se les mostró como verdad irrefutable, ha sido

en realidad un montaje inventado, una mentira despreciable bajo cuya falsa bandera se han cometido las atrocidades más inimaginables.



En el pasado siglo las mentiras fueron el oportuno caldo de cultivo en el que se gestaron las dos guerras mundiales que azotaron al planeta y que acabaron con cerca de un centenar de millones de vidas humanas.

Hitler fue, sin lugar a dudas, el gran mentiroso del siglo XX. Es cierto que accedió al poder por las urnas, pero tras haber desarrollado una campaña de terror basada en mentiras y falsedades, especialmente dirigidas contra los judíos y los comunistas. Antes aún de comenzar la guerra, llevó a cabo su gran mentira, aquella que le entregó todo el poder político que ambicionaba y le permitió lanzar a Alemania a la demencia de conquistar Europa. Esta mentira fue acusar del incendio del parlamento alemán a un obrero comunista. La población alemana lo creyó y dejó a sus jueces condenar a muerte a un inocente, implantar un estado de excepción y perseguir hasta el exterminio al partido comunista y a todos sus simpatizantes. Gracias a esta mentira, reconocida hoy hasta por los propios jueces alemanes que la protagonizaron, Hitler consolidó su poder, dejando a Hinderburg en la sombra y aplastando de un zarpazo toda la oposición que existía a su aterradora política nazi.

La jurisprudencia alemana ha necesitado 75 años para absolver a aquel obrero inocente, Marinus van der Lubbe, de nacionalidad holandesa, que fue ejecutado en la guillotina. De esta forma, los jueces de Alemania reconocieron su error y aceptaron tácitamente que quienes en realidad prendieron fuego al Reichtag en 1.933 fueron las camisas pardas del diabólico Hitler.

Las mentiras que llevan a la guerra

A esta, siguieron muchas otras mentiras, como las falsas agresiones a territorio alemán, inventadas en 1.939 y que sirvieron al führer de excusa para invadir Checoslovaquia y Polonia. La más desvergonzada de todas sus mentiras fueron los documentales sobre los campos de concentración nazis en los que eran internados los judíos, donde se mostraba a familias enteras sentadas al porche de unas impolutas casas, disfrutando de una vida agradable y placentera. Con estas falsas versiones de sus campos de concentración, Hitler desmintió las denuncias de derechos humanos que, a finales de los años treinta, se le venían encima por su política antisemita. El mundo entero vio estos falsos documentales, estas absurdas mentiras y los dio por verdaderos... ¿A nadie se le pasó por la cabeza lo que Hitler tenía en mente para los judíos? Sólo al acabar la guerra, cuando el país fue liberado por los aliados, salió a la luz la verdad: los escuálidos prisioneros de estos campos de exterminio, las herméticas cámaras de gas donde se ejecutó a millones de seres humanos, los asépticos crematorios con los que Hitler había comenzado la fase final de su premeditado genocidio...

Las mentiras del nuevo siglo

El siglo XXI comenzó con la gran mentira que ha cambiado el rumbo de la Humanidad: los atentados de las Torres Gemelas de Nueva York, falsamente atribuidos a Al-Qaeda.

Tras las numerosas investigaciones y estudios llevados a cabo sobre este atroz atentado, ha quedado demostrado que el ataque al World Trade Centre fue una falsa bandera, una mentira montada por los servicios secretos del propio gobierno norteamericano para justificar su agresiva política de invasiones y extorsiones a países débiles.

El gobierno norteamericano de aquel terrible 11 de Septiembre de 2.001, con Bush hijo a la cabeza, no dudó un momento en inmolar a sus propios ciudadanos en una de las mentiras del nuevo siglo más insolentes y disparatadas: la de los atentados a las Torres Gemelas.

Fundamentándose en esta insostenible mentira, EEUU invadió Irak e inició una era de invasiones y agresiones injustificadas a todos aquellos países que se atrevieran a oponerse a sus intereses económicos. Como la maniobra se le dio bien entonces y ningún país se opuso a su política invasiva, EEUU viene practicando desde entonces este método de imponer su voluntad por la fuerza allá donde le plazca.

La impunidad heredada

Cómo ningún presidente ni personaje público de EEUU se ha atrevido a acusar directamente de los atentados del 11 de Septiembre a su propio gobierno, la impunidad ha venido siendo heredada desde entonces por todos los mandatarios que han ocupado la Casa Blanca. Hasta llegar a este demente criminal, Donald Trump, que como presidente de Estados Unidos se cree el dueño del mundo... Y a la vista de que nadie le para los pies, tampoco está tan descaminado.

Como era Hitler, Trump es un personaje totalmente inhumano, un loco peligroso que -una capacidad con el que no contaba el führer -, tiene bajo su mano el poder de destruir a toda la Humanidad cuando le venga en gana. Y lo peor de todo es que está deseando hacerlo. Su gran mentira, con la que acaba de iniciar una cuenta atrás imposible de detener y de consecuencias impredecibles, es el ataque a Damasco bajo la falsa acusación de uso de armas químicas al presidente sirio.

Muchos ciudadanos de Duma, la ciudad donde supuestamente el gobierno sirio había utilizado armas químicas asesinando a medio centenar de personas (otras versiones dicen que todos eran niños y otras que eran centenares), están ahora declarando a las televisiones de todo el mundo cómo miembros del ejército rebelde los obligaron a punta de bayoneta a escenificar un ataque químico, con gritos fingidos y cuerpos de niños inconscientes tirados por el suelo. Por otra parte, hay informes médicos de la ONG Cascos Blancos que confirman la certeza de que en Duma no hubo ningún ataque con armamento químico.

Las aterradoras imágenes que hemos visto por las pantallas de televisión de todo el mundo son falsas. Las espeluznantes historias que la prensa pro Donald Trump nos ha contado también son falsas: "Los gritos desgarradores de un bebé que no puede respirar son estremecedores y no es el único pequeño alcanzado con el gas venenoso (...) les pican los ojos y la garganta, mientras con una manguera tratan de aliviarles. Son los escalofriantes efectos del ataque químico" (ABC, prensa española 10/04/2018).

La historia se repite... ¿Hasta cuándo?

En Irak también alegaron el uso y almacenamiento de armamento químico, unas armas que, tras haber sido el país arrasado y su presidente condenado a muerte y colgado en una parodia de juicio (utilizando igualmente mentiras en sus acusaciones), nunca aparecieron.

La historia vuelve a repetirse, una historia montada sobre un falso bombardeo con armas químicas, una falsa bandera con la que EEUU, Reino Unido y Francia quieren justificar su, esta sí, atroz barbarie de bombardear la ciudad de Damasco y provocar un número aún indeterminado de bajas civiles.

El mundo entero se está preguntando ahora por qué si Trump, Macron y Teresa May están tan preocupados por los derechos humanos de los débiles, no responden con la misma lluvia de misiles al ejército israelí, que está deteniendo, torturando y asesinando niños palestinos desde hace más de veinte años.

Los criminales gobiernos de Occidente, sus mentiras, cuentan con la deleznable complicidad de las Naciones Unidas, donde cierran los ojos, se tapan los oídos y dejan a estos degenerados mandatarios campar a su antojo por el mundo. Nunca antes la ONU fue más rastrera frente a intereses de Occidente, nunca antes se había mostrado más ramera y prostituta.

Sin embargo, Trump, Macron y Teresa May han dado un paso en falso. Al contrario de cómo ocurrió en la invasión de Irak, ahora si hay países que se oponen a sus criminales intereses y que están dispuestos a defender a Siria.

Rusia, Irán y China han levantado su voz y han advertido que ese ataque injustificado tendrá la respuesta que se merece. La impunidad de que gozaban hasta ahora para bombardear poblaciones, invadir países, asesinar civiles y esclavizar pueblos se les puede acabar súbitamente... Tan súbitamente como disparan sus misiles.

LOS KURDOS: HISTORIA DE UN PUEBLO OLVIDADO.

Por Plinio el Insurrecto

Casi todo el mundo ha oído alguna vez hablar del Kurdistán y del conflicto kurdo. Sin embargo es muy poca la información que la opinión pública recibe sobre cual es la problemática y los procesos históricos de otros pueblos, como los kurdos, que sufren muchas de las desigualdades que conducen a muchos de los conflictos actuales.

Cuando se hace referencia al pueblo kurdo es importante tener en cuenta dos cuestiones fundamentales: en primer lugar que representan la más numerosa minoría étnica sin estado del mundo (aproximadamente 22 millones); y en segundo lugar que, como pueblo, llevan décadas sobreviviendo a políticas de exterminio, lo cual hace que la historia de este ancestral pueblo sea la historia de una resistencia.

Los kurdos (parte de la gran familia de pueblos indoeuropeos) se asentaron en el espacio que actualmente ocupan hacia el 2500 A.C. El antiguo Kurdistán, es una región

del suroeste de Asia que engloba territorios de distintas naciones: Irak, Irán, Turquía, Armenia, Siria (actualmente a esta región se llama "el gran Kurdistán"); espacio definido por las zonas montañosas formadas especialmente por los montes Taurus (sur de Turquía), Zagros y Elburz (suroeste y noroeste de Irán). La población actual asentada en el Kurdistán sería de unos 20 millones como pueblo kurdo. La mayor población se encuentra en Turquía (unos 15 millones de habitantes), país que, por cierto, es uno de los más férreos a la hora de actuar contra este pueblo.

En lo esencial, la estructura social de los kurdos está basada en clanes; tipo de organización social que actuó de freno para las revoluciones nacionalistas. Estos pilares de la estructura social llevaron a que la sociedad kurda fuera económicamente autosuficiente y que se mantuviese aislada (y cerrada) a todas las transformaciones que en el Oriente Medio se iban produciendo a lo largo de la historia. Se podría decir que al mundo moderno de la construcción de los Estados-Nación, el pueblo Kurdo llegó con una estructura social que no le permitió desarrollar o, mejor dicho, cumplir un proyecto nacionalista.

Las raíces de las actuales políticas represivas del pueblo kurdo se remontan a después de la Primera Guerra Mundial, de 19l5 a 1925, cuando se da un proceso de lucha por el reparto del Kurdistán. En 1925 se produce ampliación kurda del estado de Irak, se crea la Irak Petroleum Company con participación de EEUU, Gran Bretaña y Francia para el negocio petrolero. Los distintos estados fueron maniobrando con el pueblo kurdo según sus intereses, haciendo y deshaciendo sobre sus territorios, sobre sus riquezas, sin que estos fueran consultados. Las políticas represivas produjeron una gran cantidad de exiliados, refugiados y una fuerte emigración hacia Europa, sobre todo a Alemania (que cuenta con casi 1.000.000 de habitantes de etnia kurda) también a Italia, Francia, Suecia, EE.UU y Australia.

Pero, ¿por qué históricamente el pueblo kurdo ha sido perseguido? En el plano económico, el territorio del Kurdistán es una zona rica en recursos naturales, como el agua y el petróleo, así como también en grandes extensiones de robles, zonas de pastoreo y es una de las mayores zonas cerealistas de "oriente medio", además de ser una zona de encuentro entre tres continentes y sus rutas comerciales. El subsuelo kurdo está considerado como una de las mayores reservas petrolíferas de Oriente Próximo: del territorio kurdo de Turquía se extrae la totalidad del petróleo de este país; en la zona de Irak, las reservas representan el 40% del total de la nación y en Irán son sólo el 10 %, pero en esta misma zona se ha localizado una de las principales bolsas de gas natural del país; de la zona kurda de Siria se extrae la totalidad del petróleo nacional.

En el plano político, es la consecuencia de estas riquezas, la que da origen a los conflictos y puja de intereses regionales y mundiales. Entonces, la respuesta a la pregunta inicial es sencilla: los kurdos están ocupando un territorio en una zona codiciada históricamente por diversas potencias, primero regionales y luego, en el siglo XX y XXI, mundiales.

El más claro ejemplo de represión contra este pueblo se encuentra en la política del estado Turco, la cual antes de la lucha armada ha consistido en despoblar las zonas del Kurdistán. Esta estrategia que utiliza a la tierra como instrumento de guerra junto con la guerra propiamente dicha, fomenta la inmigración kurda hacia las metrópolis turcas y europeas, después de años de sistemática destrucción de casas y aldeas enteras. Se calcula en 30000 las personas asesinadas desde 1984 a la actualidad, en

millones los habitantes que emigraron y en cerca de 3000 las aldeas y pueblos destruidos, por lo cual se puede hablar de un etnocidio vigente en el tiempo.

Frente a esta represión, los kurdos se han organizado en una serie de partidos y organizaciones que luchan, tanto políticamente como militarmente, por sus derechos como pueblo.

El partido más fuerte es el P.K.K. (partido de los trabajadores del Kurdistán) en Turquía, fundado en 1978 y que en 1984 impulsó la organización de guerrillas. Mantiene posiciones de izquierda revolucionaria, aunque respeta escrupulosamente las tradiciones culturales y religiosas del pueblo kurdo. Propugna un estado federal compuesto por turcos y kurdos, y desde 1995 organiza un parlamento kurdo en el exilio: el P.K.E., proclamado en dicho año en La Haya.

Es la única representación internacional del pueblo kurdo y según su texto fundacional representa a la diáspora kurda de Europa occidental, de la ex URSS, de EEUU y de Australia. Esta compuesto por miembros del FLNK (Frente de liberación nacional del kurdistán y brazo político del PKK), del H.A.D.E.P. (representantes del movimiento islámico no fundamentalista), intelectuales, mujeres y personalidades independientes. Su inmensa mayoría procede del Kurdistán turco y se auto afirma solidario con el PKK. El P.K.E. tiene como objetivo conseguir, con el apoyo internacional, el cese del fuego en Turquía y negociar una solución política del conflicto.

En el caso de Irak, la situación de los kurdos es parecida, aunque, con algunos matices propios de la historia de lucha kurda en este país, su relación con el estado es diferente. El régimen iraquí reconoce la existencia, a diferencia de Turquía, de un pueblo kurdo y puede admitir incluso un sistema autonómico siempre que quede supeditado al gobierno nacional. Las principales fuerzas kurdas en Irak son: el P.D.K. (partido democrático del kurdistán) de centro izquierda, y el UPK (unión patriótica del Kurdistán).

La política Siria fue siempre más abierta al diálogo y al entendimiento con los kurdos. Incluso en 1998 el Pte. Assad llegó a ceder a algunas demandas. Al ver la postura Siria, Turquía firmó con ella un acuerdo económico: pero Siria debía dejar de apoyar al PKK.

En los últimos años los gobiernos de Siria, Turquía, Irak e Irán están cada vez más unidos en su política de persecución y represión contra los kurdos. Negociaciones como estas están siendo alentadas por los aliados occidentales para evitar la "Balcanización" de los países de Oriente Próximo. De cara a la opinión pública los gobiernos occidentales actúan con un doble lenguaje: por un lado instan a una solución política y, por otro, abastecen de todo tipo de armamento para frenar al movimiento. Un ejemplo de ello son los EEUU, que a través de su secretaría de defensa declara que "EEUU apoya los esfuerzos hechos en territorio de Turquía para reducir los efectos de este conflicto sobre la población civil" y, por otro lado, provee actualmente el 85 % de importaciones de armas de Turquía, gran parte de las cuales se utiliza para reprimir las revueltas. Por lo tanto, la ayuda que los kurdos pueden esperar ya no va a provenir de alianzas coyunturales. El miedo a la alteración del equilibrio actual de la zona, a una reconstitución de las fronteras posteriores a la 1ª Guerra Mundial, y los intereses estratégicos y petrolíferos han tenido mucho que ver con la situación actual del pueblo kurdo.

El caso del pueblo kurdo es extrapolable a muchos de los conflictos actuales, que tienen su origen en la política represiva sobre ciertas etnias o pueblos. En el caso de los kurdos, la política represiva se manifiesta principalmente sobre la cultura. Se los niega como pueblo, es decir se los niega en la lengua, en las costumbres, en la vida política e intelectual, se censuran sus producciones literarias, artísticas, y su prensa.

Latinoamérica

FUNDÓ UNA RED DE ESCUELAS SIN TAREAS, EXÁMENES NI CLASES: "Somos mucho más eficientes y no generamos mendigos profesionales"



Julio Fontán creó un modelo disruptivo con el que hoy trabajan 50 mil estudiantes de seis países. "Hay una gran diferencia entre el proceso de aprender y el proceso de memorizar"

Julio Fontán es contundente. El colombiano de 60 años estudió administración de empresas, pero hoy encabeza una de las redes de escuelas más innovadoras de Latinoamérica. Son 50 mil estudiantes en seis países que aprenden con una pedagogía opuesta a la convencional. No tienen tareas, horarios, exámenes, ni siquiera clases. Los resultados, dicen, los avalan: en las pruebas de Estados los rendimientos son superiores, disminuyeron la deserción y erradicaron el bullying.

-¿Qué es innovar entonces?

-Innovar es un proceso constante. Es un proceso de reconocimiento metacognitivo que invita a estudiantes y educadores a seguir desarrollándose todo el tiempo.

-¿Con Colegios Fontán apunta a eso?

-Sí. La educación tiene como meta la calidad de vida de los estudiantes y por supuesto que quienes más lo necesitan son los chicos de bajos recursos. Por eso, un 96% de los estudiantes son de educación pública en los países donde estamos: Colombia, Estados Unidos, México, Costa Rica, Chile y España.

-Cada uno de sus estudiantes es autónomo. ¿Qué pasa cuando a un alumno se le da libertad?

No es que de un momento a otro pase a tener libertad donde antes no la tenía. La autonomía es un conjunto de habilidades que hay que desarrollar. Pasa por un proceso de "desatrasarse", de llegar a la autonomía que debería tener para su edad. En los colegios privados nuestros estudiantes están agrupados por diferentes niveles de autonomía. Los más autónomos pueden elegir a sus educadores. Pueden planear lo que van a hacer en sus días. Incluso niños de 11 años hacen sus planes de estudios.

-Se deposita toda la confianza en los niños.

El sistema educativo cree muy poco en los niños. Cuando uno empieza a hacer el proceso de desarrollo de autonomía, se están desatrasando. Si hubieras nacido hace 200 años, a los 16 ya estarías casado. Lo que hizo la sociedad fue retrasar el desarrollo de la autonomía. Eso tiene un problema. A medida que se aleja el desarrollo de una habilidad a la edad natural, cada vez es más difícil desarrollarla y si se avanza, se hace mal.

-Su planteo es un cambio de paradigma…

-El sistema educativo nació durante la época de la Revolución Industrial y lo que buscaba era mano de obra barata y niños obedientes. El niño se tenía que adaptar al sistema. Se buscaba ponerlos al servicio del poder del Estado. Este proyecto es al revés. Apunta a que sea el sistema el que dé respuestas a los estudiantes. Darle respuestas a cada alumno es más difícil, pero nuestra idea es ser pertinentes a las diferencias entre ellos. Si nosotros no le estamos dando respuesta, es culpa nuestra.

-¿Cómo se lleva la idea a los hechos?

-Cada uno tiene un plan individual, pero el plan no es solo de contenidos. También contempla el ritmo, las formas de aprendizaje, la evaluación. Se personalizan muchos elementos.

-¿No encuentran resistencia de los sindicatos docentes?

-En Colombia, por ejemplo, estamos en la página web del sindicato como uno de los proyectos que apoyan. Sucede que la meta del sistema es la calidad de vida, pero no solo de los estudiantes, también de los educadores. En vez de estar parados adelante dando clases o haciendo exámenes, todo el tiempo están apoyando el proceso de aprendizaje. Su rol cambia mucho, pero todos los que forman dicen que es un proceso mucho más significativo. Es menos cantidad de trabajo en extensión, pero es más intenso. Eso les encanta. Ya no quieren regresar al sistema anterior.

-¿Los alumnos más avanzados pueden hacer el recorrido más rápido?

-Este sistema es mucho más eficiente que el tradicional. De acuerdo a la legislación, hay estudiantes que pueden terminar su educación un año antes, pero hay países que no lo permiten. Entonces ampliamos el alcance de su trabajo.

-¿Por eso mezclan distintas edades en las aulas?

-Si tú pones estudiantes de la misma edad en un mismo curso, la tendencia es a competir. Cuando pones estudiantes de distintas edades, la tendencias es colaborar. Lo normal es la multiedad. ¿Qué familia tiene varios hijos de la misma edad? Lo artificial es la monoedad en la que se sustentó el sistema educativo. No nos importa el orden institucional, sino el orden en los procesos de aprendizaje.

-¿Qué piensa de las tareas?

-No damos tareas. El proceso de aprender no es emitir un concepto, que los estudiantes hagan unas prácticas y después hacer un examen. Eso no lo hacemos. El estudiante primero tiene que construirle sentido a lo que va a hacer. Si no, no tiene valor. Nosotros no damos la información. Ellos la tienen que buscar. No podemos poner a una persona durante 14 años diciendo "denme, denme, denme". Lo que está

aprendiendo es a ser un mendigo profesional. Hay una gran diferencia entre el proceso de aprender y el proceso de memorizar.

-¿Cómo evalúan sin exámenes?

-La evaluación es distinta. En este momento todos los que me están escuchando, están evaluando lo que estoy diciendo. El ser humano es incapaz de no evaluar. Siempre lo estamos haciendo. Un estudiante, cuando entrega un trabajo, ya lo evaluó. Lo que pasa es que el sistema educativo tradicional no visibiliza ni valora esa evaluación.

-¿Cuál es el riesgo?

-Al no valorarlo, no permitimos el desarrollo de la capacidad de evaluación. Que sea cada vez más honesta, más objetiva, que tenga en cuenta cada vez más criterios. Después de cada evaluación, viene una decisión. Entonces no estamos preparándolos para tomar decisiones en el resto de su vida. Una evaluación externa que diga "te sacaste un 6" no sirve para nada. Los educadores deben acompañarlos en el proceso.

-
¿Cómo se preparan en sus colegios para el futuro mundo laboral?

-El 65% de los niños que hoy están en primaria an a estudiar carreras que hoy no existen y van a trabajar en puestos que no existen. Fuera de eso, el 50% de los empleos que hoy existen van a desaparecer en los próximos diez años. Estamos en una situación bien compleja. Lo primero es trabajar en la estructuración del pensamiento. Preparar la mente del niño para pensar. Después está la capacidad de gestionar eso que tiene ahí. Tú puedes usar algo que están entregándote como pasa en el sistema tradicional, pero también puedes explorar y buscar las cosas que necesitas. El siguiente paso es transformar y el último es crear. Hacer algo que antes no existía.

-Eso se suma a la autonomía que buscan implementar

-Sí, también están los elementos de gestión personal. Que los estudiantes aprendan a ponerse metas, a planear, a manejar su tiempo, a cumplir sus compromisos, a ser ordenados, responsables y -lo más importante- que desarrollen la capacidad de transformar. El problema está en que la educación está pasando de un sistema estático a otro sistema estático cuando debería pasar a uno dinámico. De ahora en adelante el mundo no va a parar. Va a cambiar cada vez más rápido.

-¿Qué cree que va a pasar con el modelo educativo actual?

Creo que va a desaparecer. De hecho, el puesto de profesor está entre las primeras posiciones en la lista de profesiones a desaparecer. El profesor que enseña, que da clases va a ser reemplazable por la inteligencia artificial. En el corto plazo, eso estará resuelto. Entonces, esos profesores tienen que pasar a ser educadores que apoyen a los estudiantes a que aprendan, a que desarrollen su autonomía, sus valores éticos. Ese trabajo no es reemplazable por la tecnología.

BOLIVIA PROMETE CONSOLIDAR LA UNASUR DURANTE SU PRESIDENCIA PRO TEMPORE



El jefe de la diplomacia boliviana, Fernando Huanacuni, anunció una reunión extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros el próximo mes de mayo, previo a un encuentro de máximo nivel presidencial.

Quito, 20 abr (Andes). – El canciller Fernando Huanacuni, de Bolivia, país que asumió la Presidencia Pro Témpore de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), afirmó este viernes en Quito que ese organismo regional "es una realidad" y "no va a desaparecer", debido a la cercanía geográfica y a la necesidad de sus Estados miembros de fomentar sostenidos mecanismos de diálogos de alto nivel.

En rueda de prensa en Quito, el jefe de la diplomacia boliviana se refirió a que los mecanismos internos de Unasur y dijo "nunca han fracasado" y que se han mantenido las reuniones multilaterales. En 2017, precisó, se realizaron "más de 100" encuentros durante la Presidencia Pro Témpore de Argentina (desde abril-2017), donde sus Consejos permanentes han estado trabajando en diferentes lineamientos políticos, que se necesitan "dinamizar".
Indicó que los principales lineamientos que impulsará Bolivia durante su Presidencia pro Témpore de Unasur incluirá un plan de acción entre abril de 2018 y 2019, la generación de una cultura de paz, crear una visión compartida suramericana y la obligación de diálogos entre los países miembros.

"Hay una responsabilidad histórica, más allá de las composturas ideológicas, que es un derecho soberano de cada Estado (…) la capacidad de resolver esa diferencia ideológica-política es una responsabilidad histórica que amerita los Gobiernos (…) esa convivencia genera responsabilidades, derechos y obligaciones que el mecanismo de Unasur lo está promoviendo en sus diferentes áreas", indicó Huanacuni.
A una pregunta de Andes, el canciller boliviano confirmó que están pendientes las reuniones de alto nivel de Unasur. En este marco, anunció una reunión extraordinaria de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados miembros el próximo mes de mayo, previo a un encuentro de máximo nivel presidencial.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXVIII/962.doc

PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVIII/962.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino- Co fundadora de ATTAC Argentina